An aerial photograph of a combine harvester in a field, with a large white circle overlaid in the center. The harvester is positioned in the upper left quadrant, and its auger is visible. The field is a mix of golden-brown and blue, suggesting a transition between crops or a specific agricultural practice. The white circle contains the main title and subtitle.

# Jordbruksverket Greppa Näringen

GENOMFÖRD AV ORIGO GROUP  
FEBRUARI 2026

**Origo Group**

## 2. Sammanfattning

### 3. Nyckelresultat

Index totalt - Nöjdhet

Index totalt - Förändringsbenägenhet

Index totalt - Förändring

Index per modul - Nöjdhet

Index per modul - Förändringsbenägenhet

Index per modul - Förändring

Nöjdhet - Totalt

## 11. Resultat - Rådgivningsföretag och rådgivare

Bedömning av rådgivare - Totalt

Rådgivningsföretag

Rådgivare

## 17. Detaljerat resultat

Nöjdhet totalt

Förändringsbenägenhet

Förändring

Senaste rådgivningsbesöket

Råd eller förslag på förändringar och åtgärder

Förväntningar

Betalningsvillighet

Rådgivningsbrev

## 26. Om respondenterna

Kön och ålder

Geografisk fördelning

Antalet enskilda rådgivningar brukaren fått

Övrig rådgivning och huvudsaklig produktion

## 32. Drivkraftsanalys

Modell

Åtgärdsmatris

## 35. Om undersökningen

Bakgrund och syfte

Beräkning och klassificering av index

Totalt får Greppa näringen ett högt resultat (80), vilket är marginellt högre jämfört med förra årets mätning (79).

Senaste besöket har ett Nöjdhetsindex på 77, varav nöjdheten med det senaste besöket ligger på en mycket hög nivå (84) och närheten till ett idealt besök ligger på en hög nivå (70).

De moduler som uppvisar högst resultat för Nöjdhetsindex är 13C (index 89), 1Ah (index 88) samt 14A (index 87), vilket är mycket höga resultat. Modul 42A samt 12B (index 69) är de som har lägst resultat men ligger ändå på en godkänd nivå.

Förändringsbenägenheten ligger på godkänd nivå (index 62), vilket är marginellt högre jämfört med förra årets mätning (index 61) fördelat på Trolig förändring (70) och Inspiration (63).

Den modul som uppvisar högst förändringsbenägenhet är 13C (index 81) vilket är ett mycket högt resultat. Modul 1Rb (index 50) samt 20B (index 54) uppvisar lägst resultat. Sammanlagt fyra moduler (elva moduler föregående mätning) visar låga resultat (mellan 52 och 59 i index).

Indexet Rådgivningsbesöket har lett till förändring ligger på 43 (index 40 föregående årsmätning) medan indexet Grad av förändring fortsatt ligger på en låg nivå med index 54 (index 54 förra årets mätning).

Modul 41C samt 41B (index 75 respektive index 74) är de modulerna som har högst resultat gällande indexet Rådgivningsbesöket har lett till förändring, därefter följer modul 11Ab (index 71) och 41A (index 63). Modul 13C samt 40B (index 75) är de modulerna som har högst resultat gällande indexet Grad av förändring, därefter följer modul 11B (index 67) och 14A (index 64).

Det senaste rådgivningssamtalet gav en godkänd grad av ny information (index 63), men besöket var i mycket hög grad anpassat efter verksamheterna (index 84).

Rådgivarna får genomgående mycket högt betyg där bemötande (index 92) fortsatt är allra högst.

88 procent fick förslag på förändringar, åtgärder eller råd till verksamheten, varav de i hög grad (index 78) ansågs vara anpassade efter verksamheten. De föreslagna förändringarna var också i hög grad (index 73) genomförbara i verksamheten.

Drygt tre av fem (62 procent) skulle vara villiga att betala för ett rådgivningsbesök från Greppa Näringen, varav ungefär lika många (61 procent) skulle kunna tänka sig att betala mellan 1 000 SEK och 3 000 SEK för ett besök. Drygt en av fem (21 procent) skulle kunna tänka sig att betala under 1 000 SEK.

Förväntningarna på det senaste samtalet ligger på en låg nivå (index 59) men hur väl förväntningarna uppfylldes ligger på en hög nivå (index 70).

86 procent har efter det senaste rådgivningsbesöket fått ett rådgivningsbrev. 93 procent av dessa har läst det helt (58 procent) eller delvis (35 procent). Nyttan med rådgivningsbrevet ligger på en godkänd nivå (index 61).

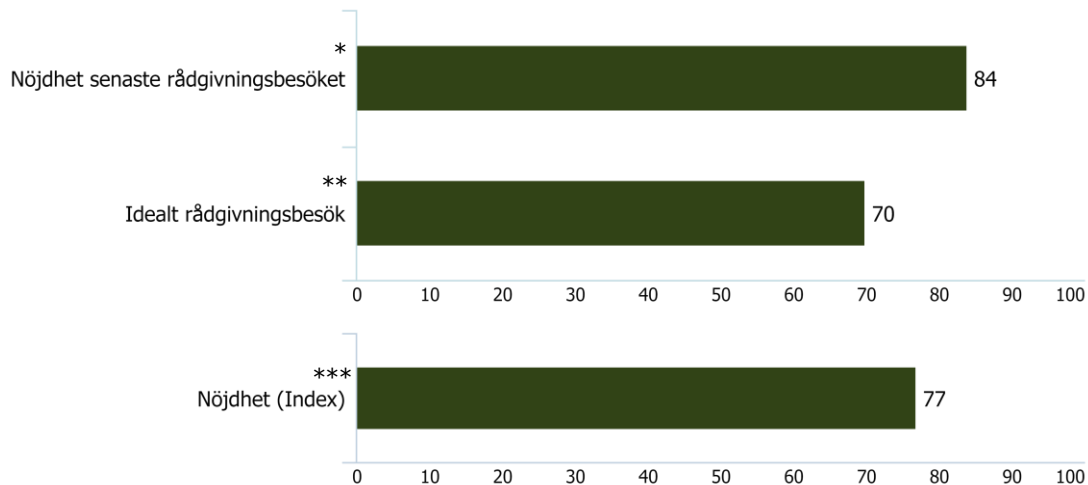
# Nyckelresultat



# Index totalt - Nöjdhet

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



\* = Hur nöjd är du med det senaste rådgivningsbesöket? (Index 0-100)

\*\* = Om du föreställer dig ett rådgivningsbesök som är perfekt på alla sätt. Hur pass nära eller långt ifrån det idealet tycker du att ditt senaste rådgivningsbesök i Greppa Näringen ligger? (Index 0-100)

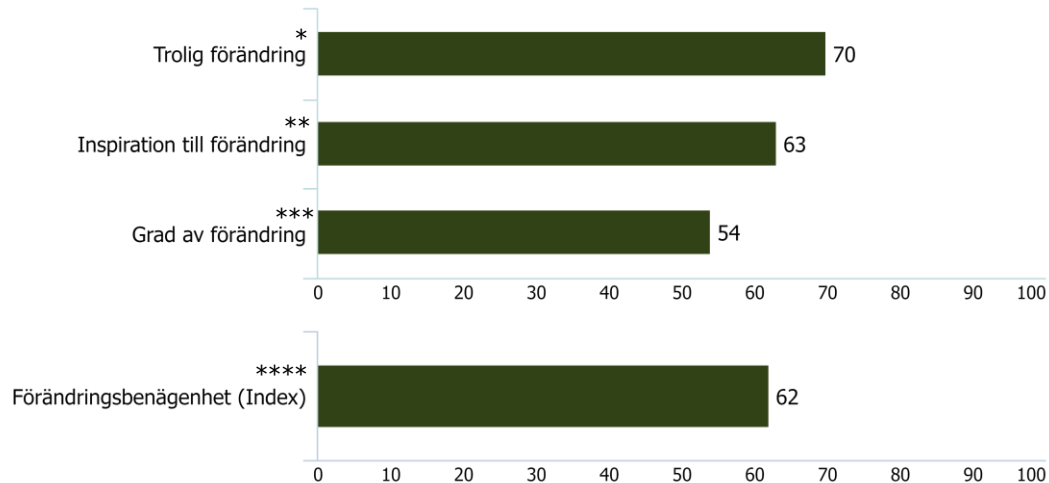
\*\*\* = Nöjdhet senaste besöket + Idealt / 2 (Index 0-100)

Bas: 895 (Period 2024:1 till 2025:4)

# Index totalt - Förändringsbenägenhet

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



\* = Hur troligt är det att rådgivningsbesöket kommer att leda till att du gör något nytt eller gör något på ett nytt sätt i din verksamhet i framtiden? (Indexskala 0-100)

\*\* = I vilken grad inspirerade det senaste besöket dig till att göra något nytt eller att göra något på ett nytt sätt? (Indexskala 0-100)

\*\*\* = I vilken grad har din verksamhet ändrats/påverkats? (Indexskala 0-100)

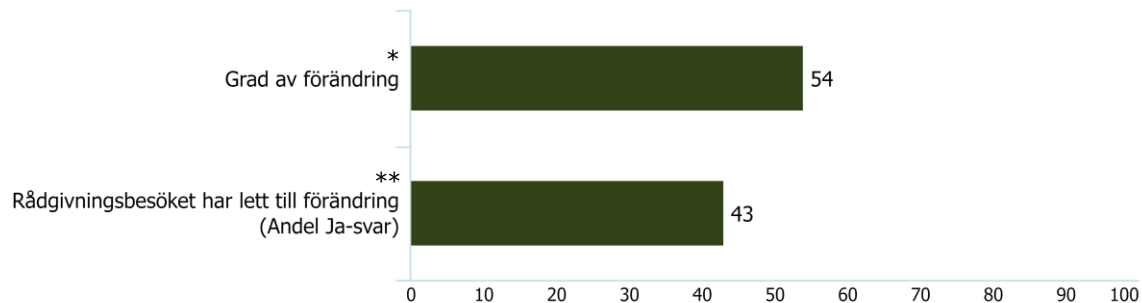
\*\*\*\* = Trolig förändring + Inspiration + Grad av förändring/3 (Indexskala 0-100)

Bas: 895 (Period 2024:1 till 2025:4)

# Index totalt - Förändring

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



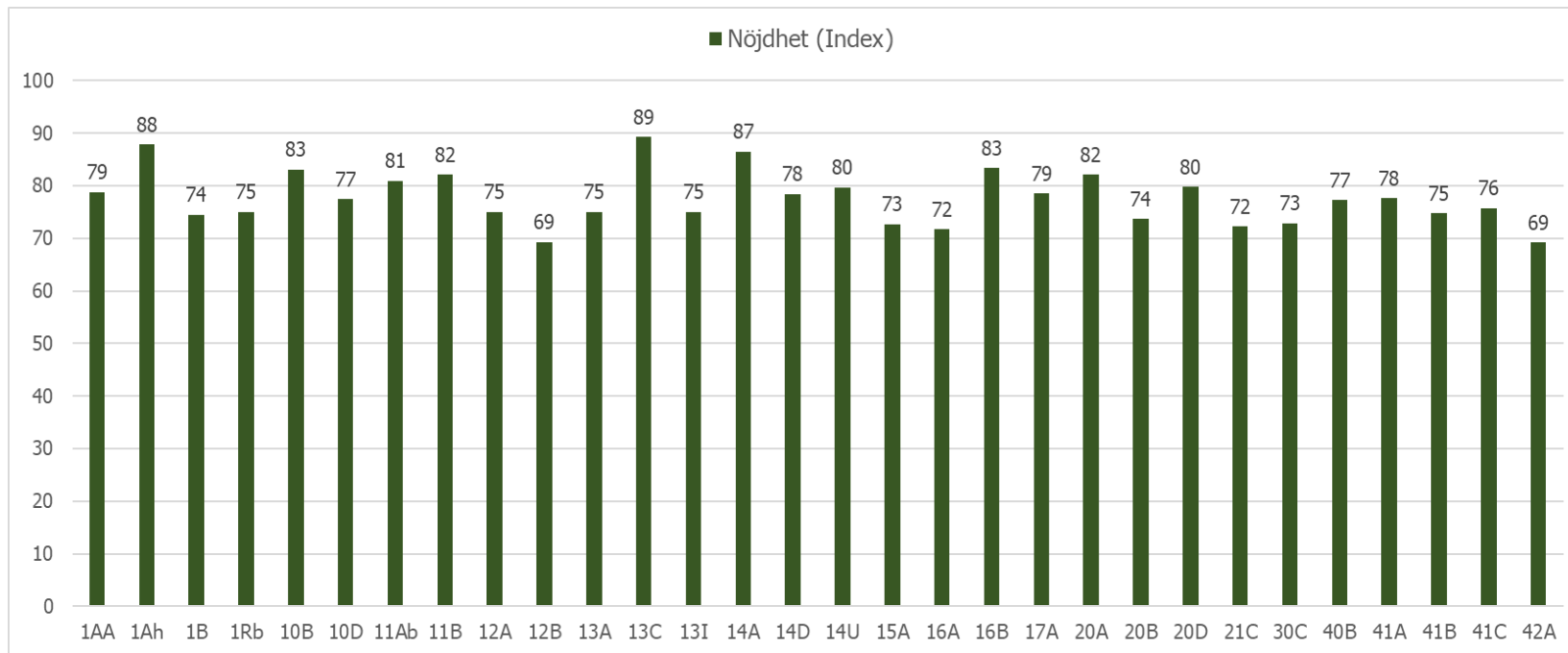
\* = I vilken grad har din verksamhet ändrats/påverkats? (Indexskala 0-100)

\*\* = Har det senaste rådgivningsbesöket lett till att du har gjort något nytt eller gjort något på ett nytt sätt i din verksamhet? (Andel Ja-svar)

# Index per modul - Nöjdhet

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt

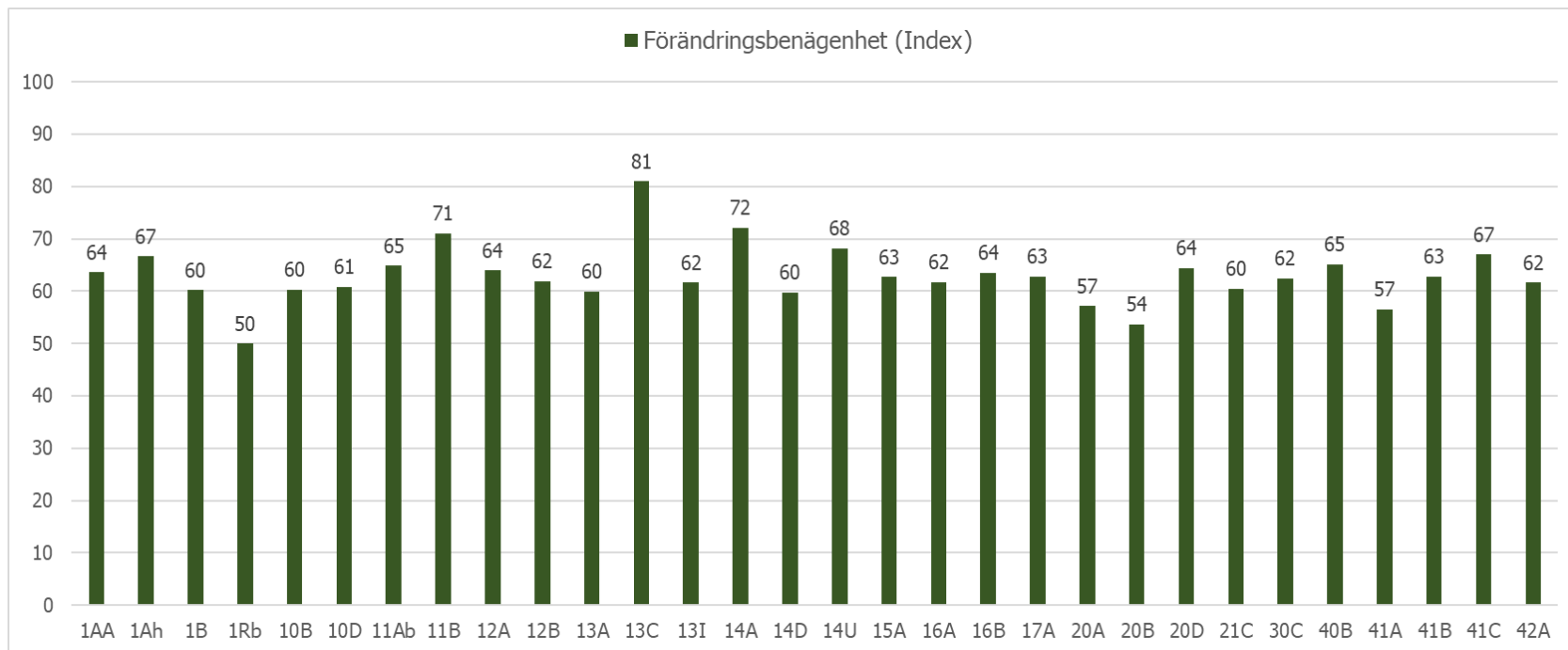


***(Period 2024:1 till 2025:4)***

# Index per modul - Förändringsbenägenhet

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt

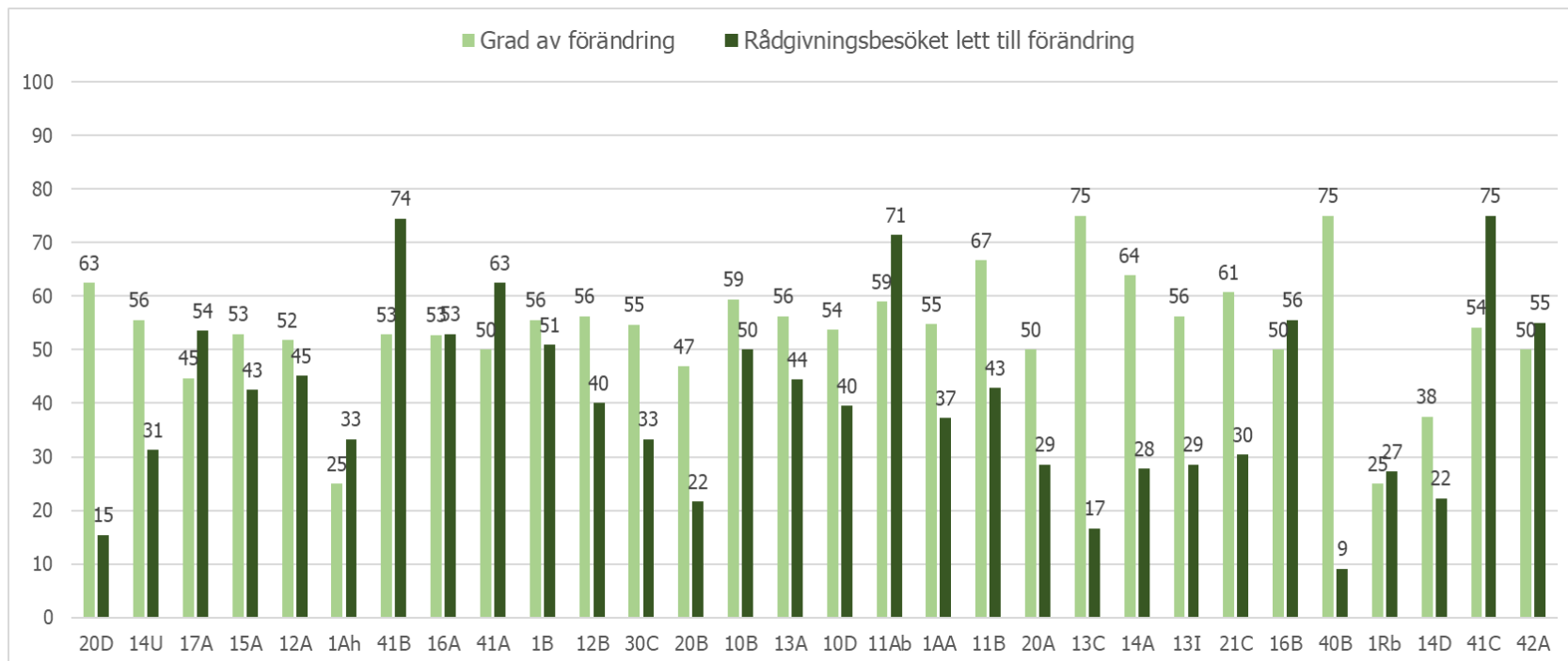


**(Period 2024:1 till 2025:4)**

# Index per modul - Förändring

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt

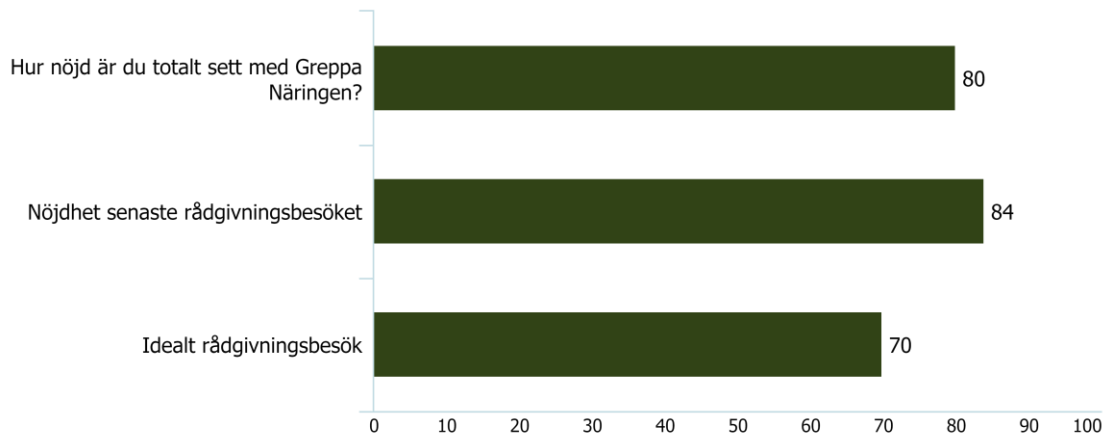


**(Period 2024:1 till 2025:4)**

# Nöjdhet - Totalt

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



\* = Hur nöjd är du totalt sett med Greppa Näringen? (Index 0-100)

\*\* = Hur nöjd är du med det senaste rådgivningsbesöket? (Index 0-100)

\*\*\* = Om du föreställer dig ett rådgivningsbesök som är perfekt på alla sätt. Hur pass nära eller långt ifrån det idealet tycker du att ditt senaste rådgivningsbesök i Greppa Näringen ligger? (Index 0-100)

Bas: 895 (Period 2024:1 till 2025:4)

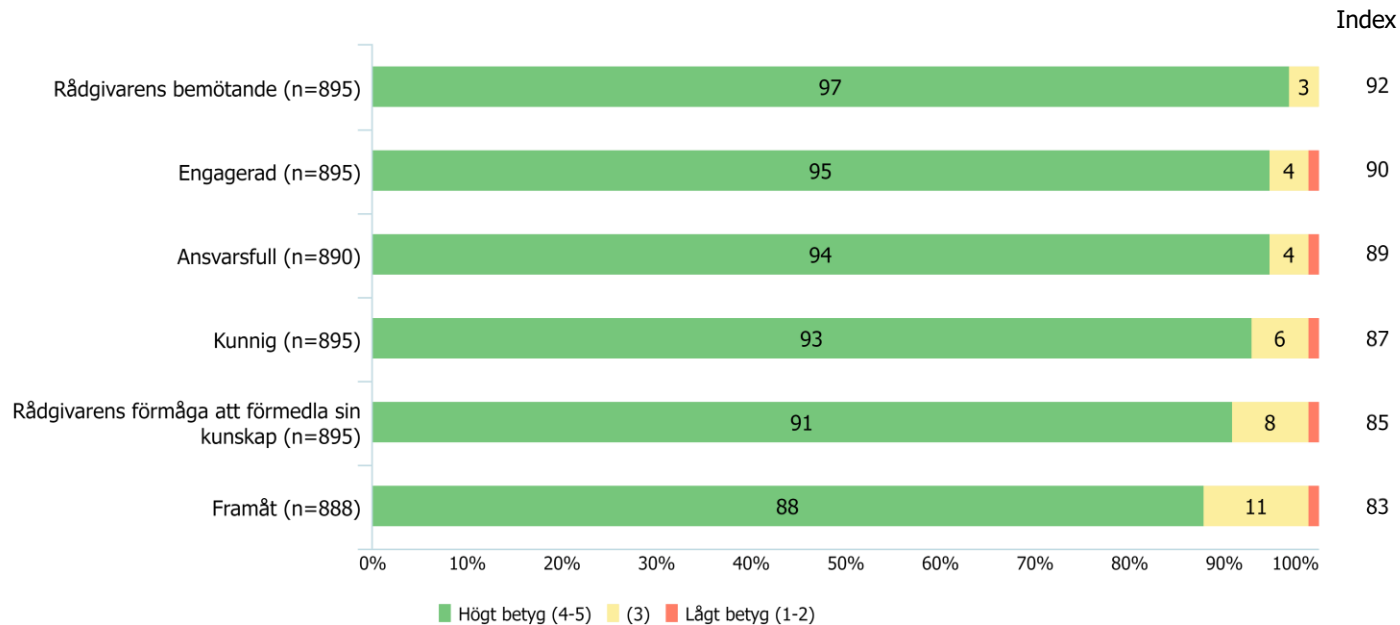
# Resultat - Rådgivningsföretag och rådgivare



# Bedömning av rådgivare - Totalt

## Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



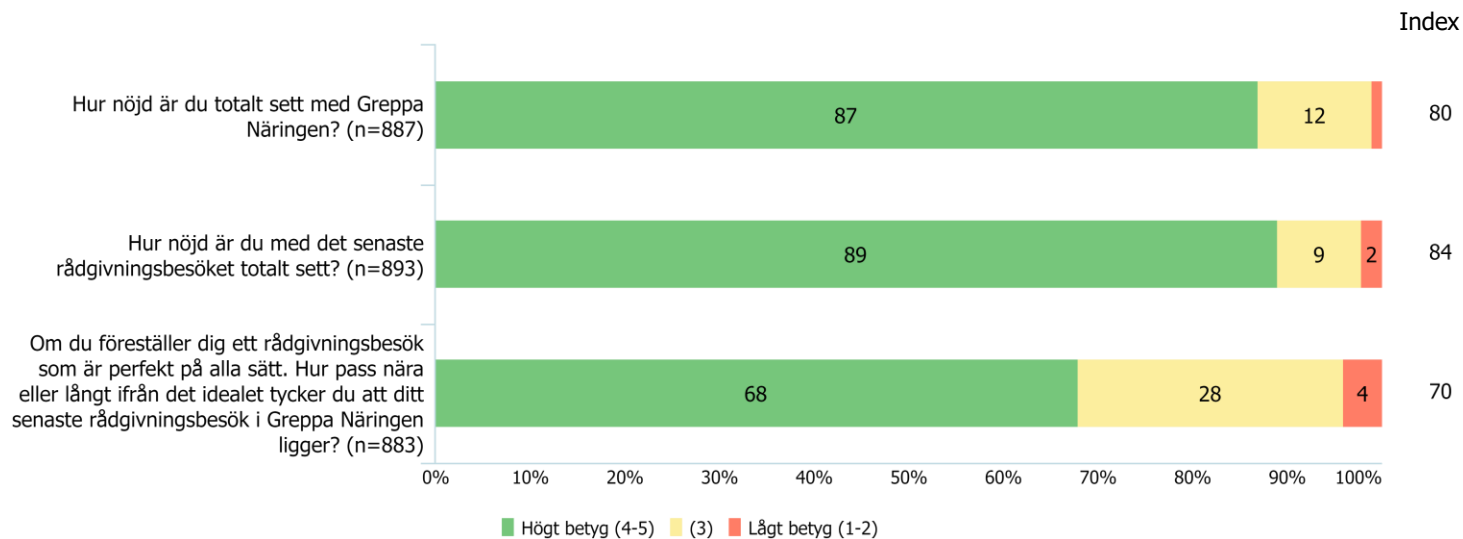
# Detaljerat resultat



# Nöjdhet totalt

## Indexklassificering:

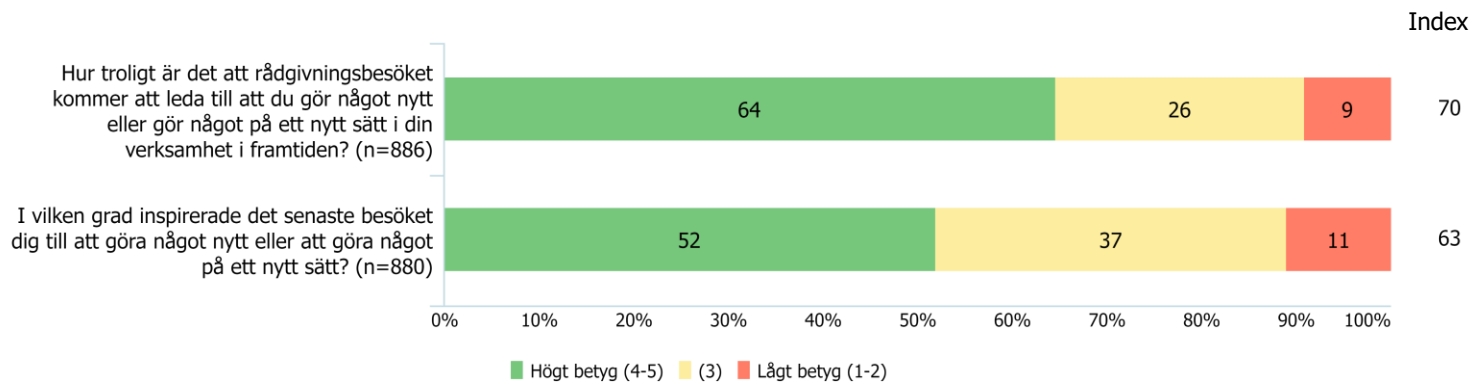
< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



# Förändringsbenägenhet

## Indexklassificering:

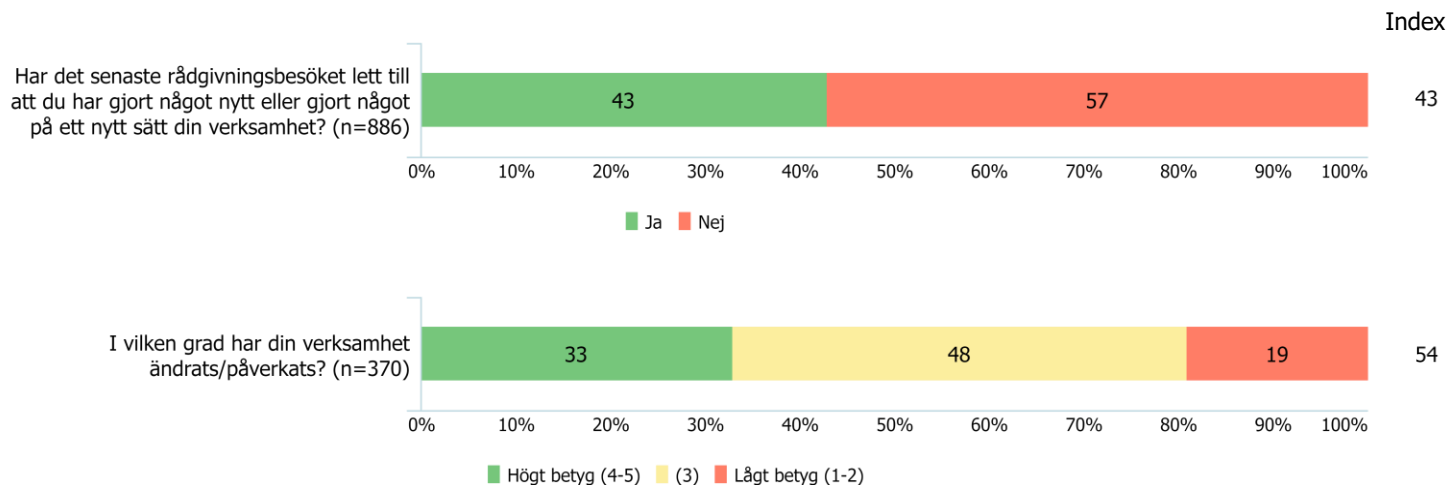
< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



# Förändring

## Indexklassificering:

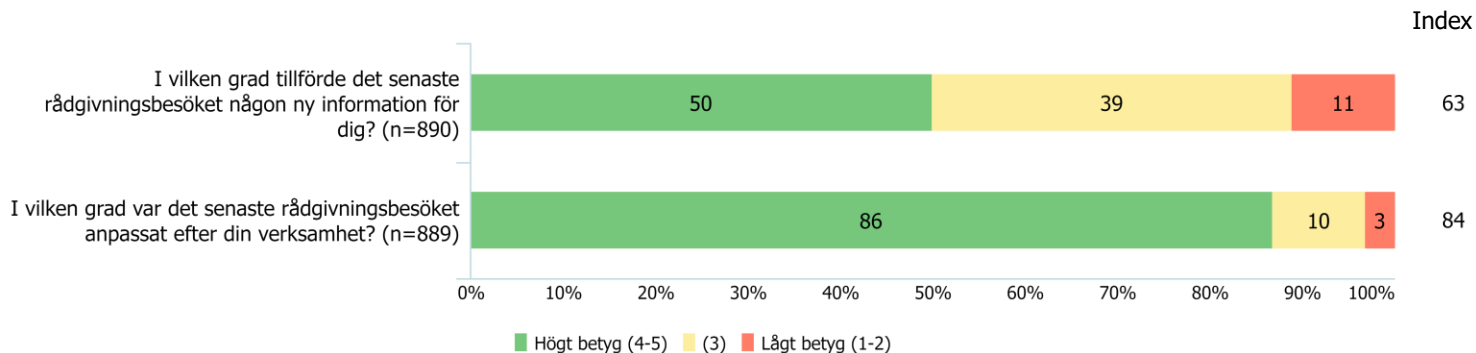
< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



# Senaste rådgivningsbesöket

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt

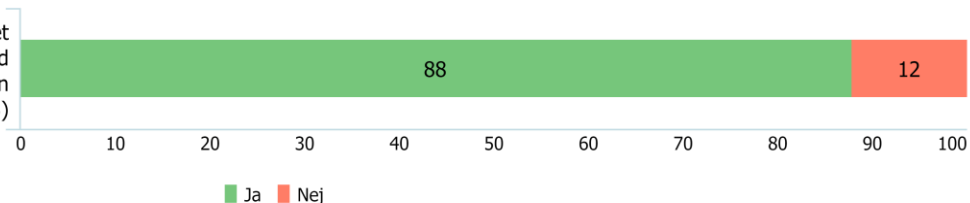


# Råd eller förslag på förändringar och åtgärder

Indexklassificering:

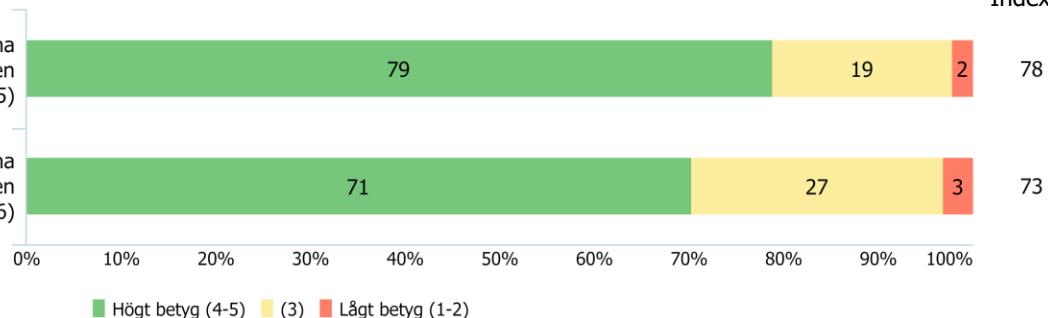
< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt

Fick du vid det senaste rådgivningsbesöket förslag på förändringar, åtgärder eller råd som rådgivaren ansåg att du kan göra i din verksamhet? (n=873)

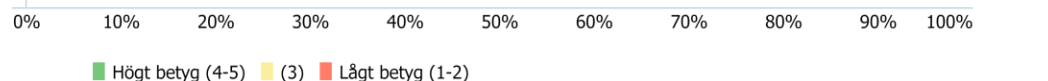


Index

I vilken grad var de föreslagna förändringarna, åtgärderna eller råden anpassade efter din verksamhet? (n=765)



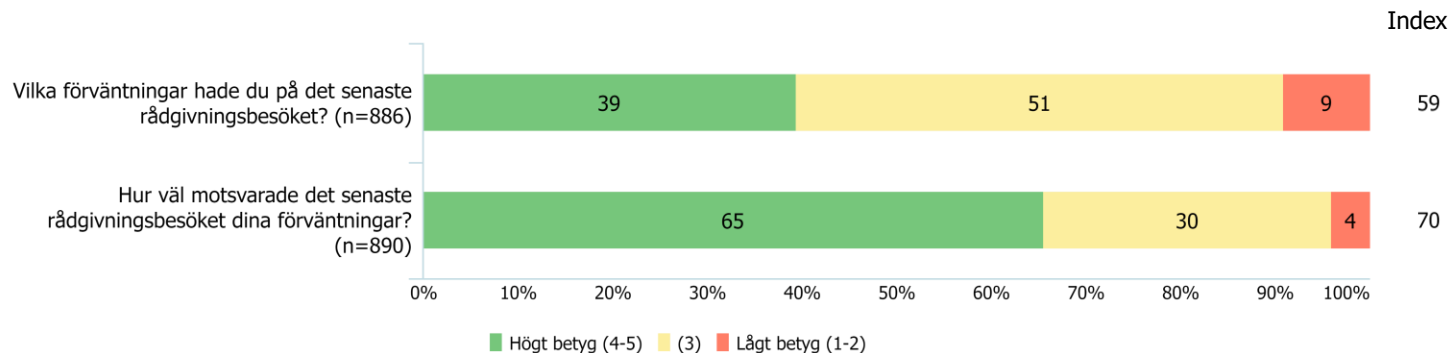
I vilken grad var de föreslagna förändringarna, åtgärderna eller råden genomförbara i din verksamhet? (n=756)



# Förväntningar

## Indexklassificering:

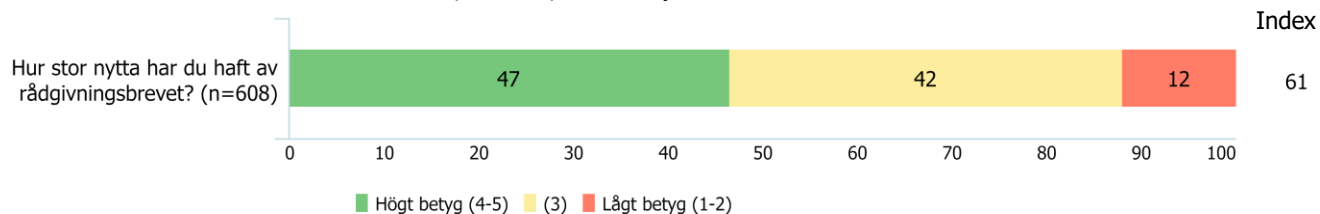
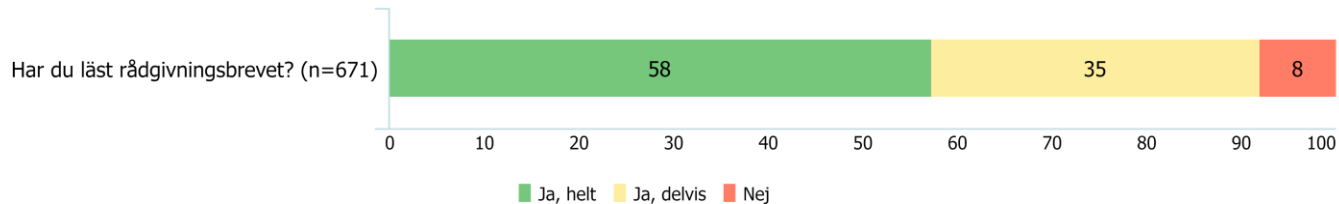
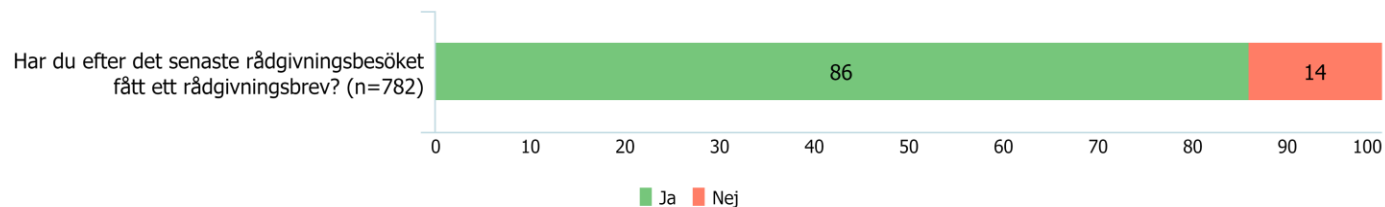
< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



# Rådgivningsbrev

Indexklassificering:

< 49 = Mycket lågt  
50 – 59 = Lågt  
60 – 69 = Godkänt  
70 – 79 = Högt  
80 > = Mycket högt



# Om respondenterna



# Om respondenterna

## Kön:

En absolut majoritet av respondenterna är män, endast sex procent är kvinnor.

## Åldersfördelning:

Det är jämnt fördelat mellan personer som är under 40 år, mellan 41-50 år och 51-60 år. Det är en något lägre andel som är 61 år eller äldre.

## Geografisk fördelning:

Det är stor geografisk spridning där högst andel är hemmahörande i Västra Götalands län (22,9 procent), Skåne län (17,7 procent) och Östergötlands län (9,5 procent). Lägst andel av respondenterna är hemmahörande i Norrbottens län (0,3 procent) och Gävleborgs län (0,9 procent).

## Antal rådgivningar:

Det är även stor spridning i antalet rådgivningar, 37 procent har fått 1-3 rådgivningar, 34 procent har fått 4-7 och 29 procent har fått 8 eller fler.

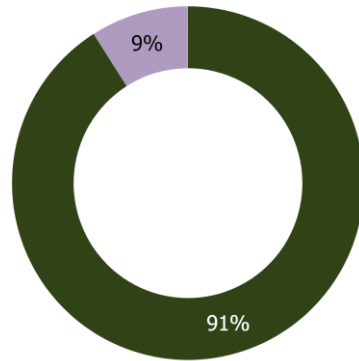
## Annan typ av rådgivning:

Nästan två av tre (64 %) har fått någon annan typ av rådgivning utöver den genom Greppa Näringen.

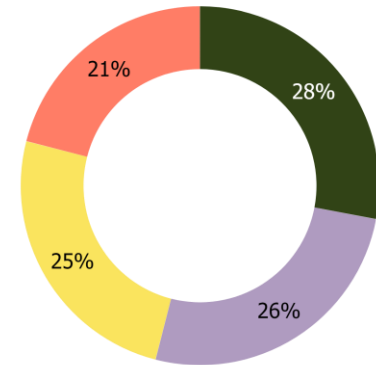
## Huvudsaklig produktion:

De flesta uppger deras huvudsakliga produktion som antingen mjölkproduktion (31 %), växtodling (27 %) eller nötkött (20 %). Blandad produktion (9 %) och gris (3 %) nämns också.

# Kön och ålder

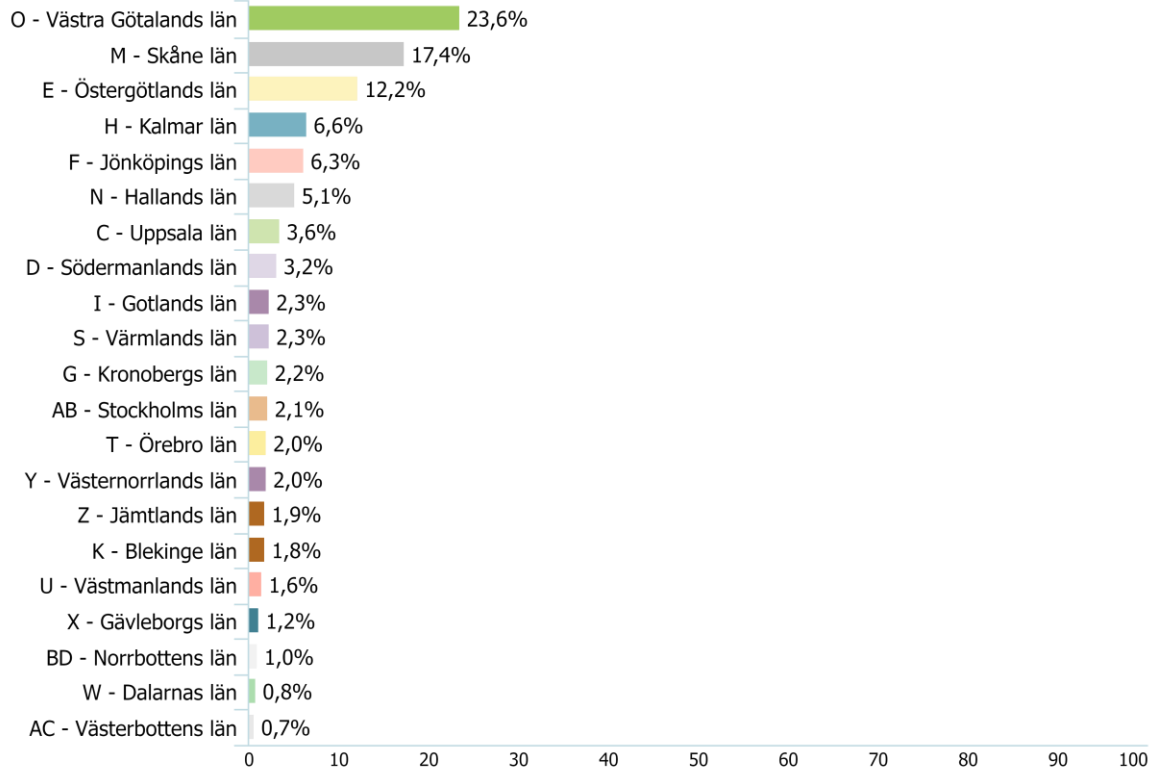


■ Man ■ Kvinna

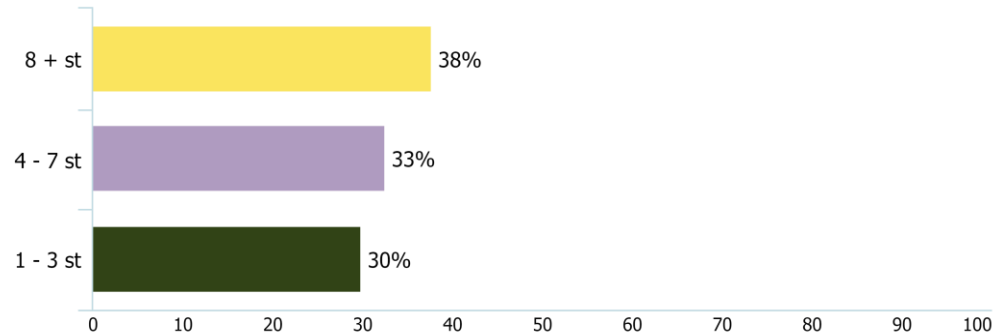


■ - 40 år ■ 41 - 50 år ■ 51 - 60 år ■ 61 + år

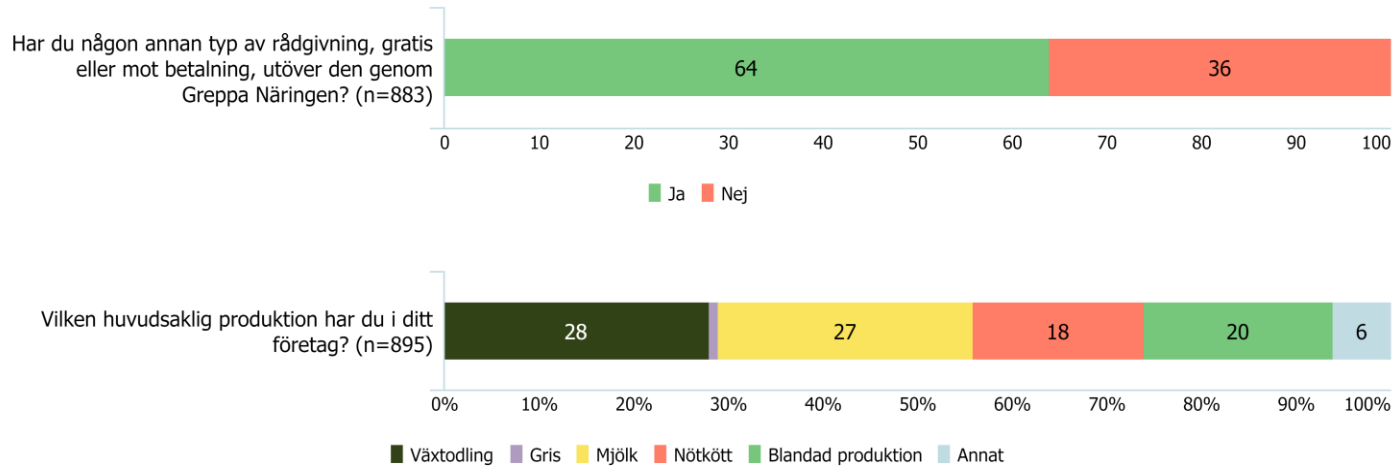
# Geografisk fördelning



# Antalet enskilda rådgivningar brukaren fått



# Övrig rådgivning och huvudsaklig produktion



# Drivkraftsanalys



# Drivkraftsanalys

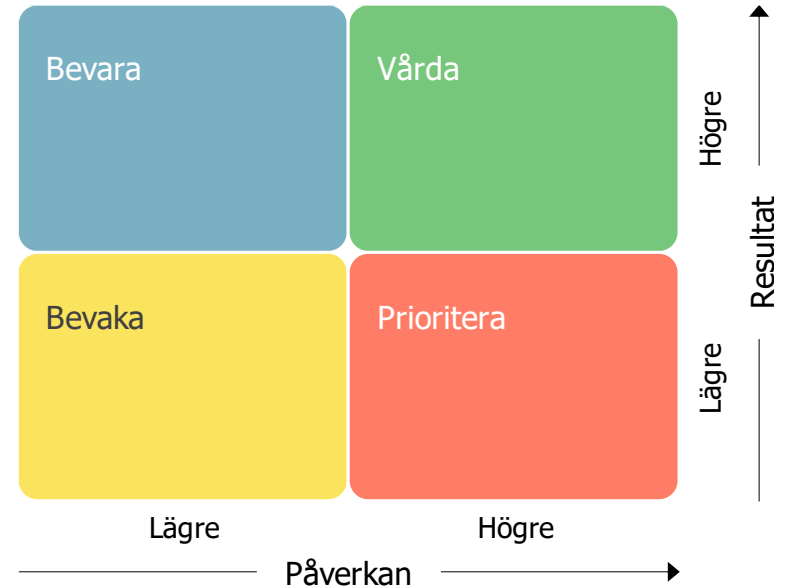
Drivkraftanalysen hjälper till att visa vilka faktorer som har störst samband med den totala nöjdheten.

Faktorer i det gröna fältet upp till höger är framgångsfaktorer, som har högre samband med helhetsomdömet och samtidigt har ett högre resultat än genomsnittet av faktorerna. Det är viktigt att säkerställa att kvalitetsnivån behålls.

Faktorer i det rödaktiga fältet har också högre samband med helhetsomdömet, men har lägre resultat. Dessa faktorer bör därför prioriteras i utvecklingsarbetet då förbättringar kan leda till en positiv effekt på helhetsomdömet.

Faktorer i det blåa fältet har lägre samband med helhetsomdömet men har högre resultat och bör försöka bibehållas.

Faktorer i det gula fältet har lägre samband och lägre resultat. Dessa faktorer kräver ingen åtgärd men bör bevakas.



# Drivkraftsanalys

## Prioritera:

J. I vilken grad var de föreslagna förändringarna, åtgärderna eller råden anpassade efter din verksamhet?

## Vårda:

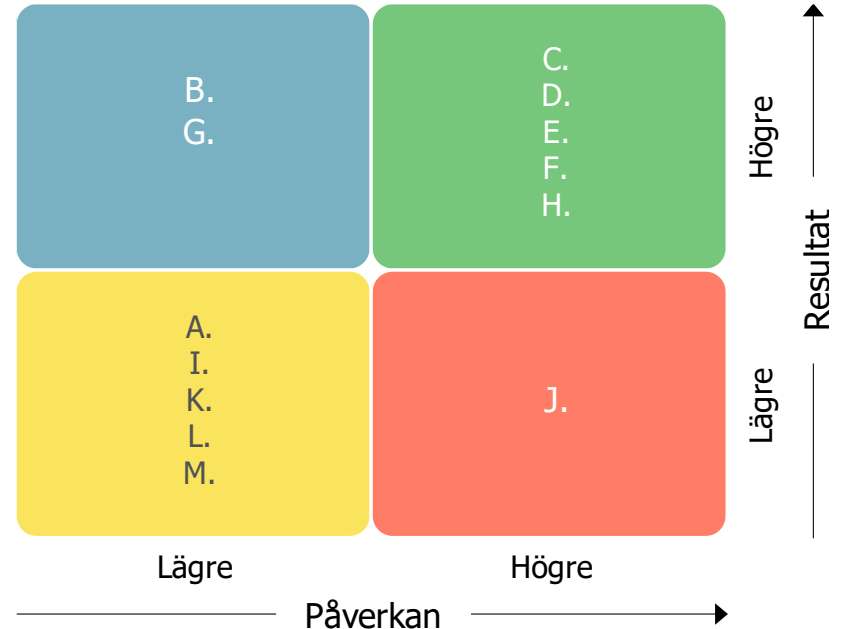
- C. Rådgivaren - Kunnig
- D. Rådgivaren - Ansvarsfull
- E. Rådgivaren - Engagerad
- F. Rådgivaren - Framåt
- H. Rådgivarens förmåga att förmedla sin kunskap

## Bevaka:

- A. I vilken grad tillförde det senaste rådgivningsbesöket någon ny information för dig?
- I. I vilken grad inspirerade det senaste besöket dig till att göra något nytt eller att göra något på ett nytt sätt?
- K. I vilken grad var de föreslagna förändringarna, åtgärderna eller råden genomförbara i din verksamhet?
- L. Hur troligt är det att rådgivningsbesöket kommer att leda till att du gör något nytt eller gör något på ett nytt sätt i din verksamhet i framtiden?
- M. Hur stor nytta har du haft av rådgivningsbrevet?

## Bevara:

- B. I vilken grad var det senaste rådgivningsbesöket anpassat efter din verksamhet?
- G. Rådgivarens bemötande



# Om undersökningen



# Bakgrund och syfte

**Bakgrund:**

Greppa Näringen drivs i samarbete mellan Jordbruksverket, LRF, länsstyrelserna samt ett stort antal företag i lantbruksbranschen. Greppa Näringen erbjuder kostnadsfri rådgivning som både lantbrukare och miljön tjänar på.

**Syfte:**

Greppa Näringen utför kvartalsvisa undersökningar efter genomförda rådgivningsbesök med syfte att ta reda på hur nöjda medlemmarna är med besöken och om besöken leder till ett förändrat beteende i ett kortsiktigt perspektiv.

**Metod:** Telefonintervjuer

**Fältperiod:** 2024:1 - 2024:5

**Antal svarande:** 895 st

**Antal svarande för Q1 2024:** 132 av 164 (80,5 %)

**Antal svarande för Q2 2024:** 123 av 160 (76,9 %)

**Antal svarande för Q3 2024:** 39 av 43 (90,7 %)

**Antal svarande för Q4 2024:** 150 av 184 (81,5 %)

**Antal svarande för Q1 2025:** 140 av 164 (85,4 %)

**Antal svarande för Q2 2025:** 98 av 120 (81,7 %)

**Antal svarande för Q3 2025:** 66 av 77 (85,7 %)

**Antal svarande för Q4 2025:** 147 av 171 (85,9 %)

# Beräkning och klassificering av index

För samtliga påståenden får respondenterna svara på en skala mellan 1–5, 1 = lägst och 5 = högst.

För påståenden där index är framtaget beräknas ett index mellan 0 och 100 .

Index 100 = högst (5)

Index 0 = lägst (1)

Formeln för att beräkna index =  $(\text{medelvärde} - 1) \times (100/4)$

Indexnivåerna klassificeras enligt följande indelning:

< 49 = Mycket lågt

50 – 59 = Lågt

60 – 69 = Godkänt

70 – 79 = Högt

80 > = Mycket högt